

Registratienummer	2025-V020
Datum indiening	10 april 2025
Datum B&W	Vult college in

Aankruisen	Soort vraag	Kader	Termijn antwoord
X	Schriftelijke, politieke vraag (college wordt gevraagd om een mening/oordeel)	Art. 155 Gemeentewet en Art. 50 RvO	30 dagen
	Technische vraag (feitelijke informatie over geagendeerde stukken of andere onderwerpen)	Art. 17 RvO (in geval van vragen over geagendeerde stukken: indienen uiterlijk maandag vóór vergadering, 12:00 uur)	Zo snel mogelijk
	Politiek actuele vraag voor in de raadsvergadering (zie RvO voor de voorwaarden)	Art. 49 RvO (indienen uiterlijk dag vóór de vergadering, 12:00 uur)	In de raadsvergadering

Onderwerp: integraal verkeersplan Beek – Berg en Dal

Geacht college,

Op de raadsagenda van 22 mei staat de informatienota Integraal Verkeersplan Beek – Berg en Dal met de bijlagen over het advies commissie bezwaarschriften en de definitieve afsprakenbrief verkeersmaatregelen. Uit deze stukken blijkt dat het proces al in gang is gezet. Naar aanleiding hiervan heeft D66 een aantal urgente politieke vragen:

Vragen:

1. In de afsprakenbrief verkeersmaatregelen Berg en Dal staat dat de gemeente een werkgroep heeft opgezet waarbij leden van de Dorpsagenda zijn vertegenwoordigd, maar geen belanghebbenden uit Beek of de actiegroep Oude Holleweg. Waarom is ervoor gekozen om deze groepen, die direct belang hebben bij de verkeersmaatregelen, niet te betrekken bij de werkgroep?
2. Als belanghebbenden uit Beek niet betrokken zijn bij het proces en het opstellen van de randvoorwaarden, met name voor opdracht 3 (Onderzoek doen naar de verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer tussen Beek en Berg en Dal en het effect op aanpalende wegen), kunnen we dan stellen dat er sprake is van ongelijke behandeling tussen de inwoners van Berg en Dal en Beek?
3. In hoeverre kan dit de uitkomsten van het verkeersonderzoek beïnvloeden, en zorgt het ervoor dat de belangen van de Beekse inwoners voldoende worden meegenomen?

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Jelbrich de Vries
D66 Berg en Dal

Antwoord: (Iedere vraag herhalen boven het te formuleren antwoord)

1. In de afsprakenbrief verkeersmaatregelen Berg en Dal staat dat de gemeente een werkgroep heeft opgezet waarbij leden van de Dorpsagenda zijn vertegenwoordigd, maar geen belanghebbenden uit Beek of de actiegroep Oude Holleweg. Waarom is ervoor gekozen om deze groepen, die direct belang hebben bij de verkeersmaatregelen, niet te betrekken bij de werkgroep?

Met als basis de opdracht van uw raad (Motie 2024-M019) zijn we in gesprek gegaan met de Dorpsagenda om tot een proces te komen wat tot een goed verkeersplan komt. Een verkeersplan waarin alle belangen op de goede manier worden meegenomen. Deze werkgroep is tot dit proces gekomen met daarin participatie op twee momenten in het proces. De inhoud van het verkeersplan wordt bepaald door de analyses en input die Goudappel ophaalt op de volgende drie onderwerpen.

1. Onderzoek doen voor oversteekmogelijkheden in Berg en Dal laag zodat met name kwetsbare verkeersdeelnemers veiliger en meer zelfstandig naar de andere kant van het dorp (en daarmee ook naar school) kunnen.
2. Onderzoek doen voor een veiligere oplossing voor de kruising Oude Kleefsebaan, Nieuwe Holleweg en Kerstendalseweg
3. Onderzoek doen naar de verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer tussen Beek en Berg en Dal (Oude Holleweg, Nieuwe Holleweg en Van Randwijckweg) en het effect op aanpalende wegen.

Wat ons betreft leveren deze vragen de juiste antwoorden op om tot een verkeersplan te komen. Andere groepen bij deze werkgroep betrekken heeft geen toegevoegde waarde. Het proces staat vast en staan we volledig achter. We willen heel graag met alle betrokkenen in gesprek over de inhoud. Te beginnen aanstaande woensdag tijdens het eerste participatie moment.

2. Als belanghebbenden uit Beek niet betrokken zijn bij het proces en het opstellen van de randvoorwaarden, met name voor opdracht 3 (Onderzoek doen naar de verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer tussen Beek en Berg en Dal en het effect op aanpalende wegen), kunnen we dan stellen dat er sprake is van ongelijke behandeling tussen de inwoners van Berg en Dal en Beek?

Dat er sprake is van ongelijke behandeling is uw interpretatie. Die mening delen wij niet. Wij hebben als doel een verkeersplan opstellen waarin alle belangen gelijk meegenomen worden. Op de participatiemomenten halen we samen met Goudappel de input op. U kunt ervanuit gaan dat in het opstellen van het verkeersplan de belangen gelijk behandeld worden. In de werkgroep met de Dorpsagenda bepalen we niet de inhoud van het verkeersplan. De inhoud van het verkeersplan bepaalt Goudappel op basis van hun analyses en de input uit de participatiemomenten.

3. In hoeverre kan dit de uitkomsten van het verkeersonderzoek beïnvloeden, en zorgt het ervoor dat de belangen van de Beekse inwoners voldoende worden meegenomen?

Dit beïnvloedt de uitkomsten niet. De belangen van de inwoners van Beek worden voldoende meegenomen. Zie beantwoording vraag 1 en 2.

