

Notitie plan nieuwbouw school op de Horst
Door Stefan en Sanne Fransen

November 2024

Beste leden van de gemeenteraad,

Hierbij de notitie waarnaar ik in mijn betoog verwees. We willen hier meer uitgebreid ingaan om onze bevinden over het plan dat er nu ligt inzake de nieuwbouw van het Kindcentrum op de Horst. Het houdt ons zoals inmiddels bekend nog altijd dagelijks bezig, om verschillende persoonlijke redenen:

1. Omdat wij graag snel een nieuwe basisschool willen voor onze kindjes;
2. De voorkeurslocatie van de nieuwe school gesitueerd is pal naast ons huis;
3. Als betrokken bewoners van de Horst, willen wij heel graag dat er een gedegen afweging wordt gemaakt met betrekking tot de locatie van dit project;
4. Wij ernstig het gevoel hebben dat de voorkeurslocatie al op voorhand gekozen is en andere opties geen eerlijke kans hebben gehad om verschillende redenen;
5. Wij als belastingbetaler willen wij dat er serieus met ons geld omgegaan wordt;
6. Wij verschillende vragen hebben over het plan dat op 12 november jl. gepresenteerd is aan de gemeenteraad door het college van B&W.

Het is inmiddels ruim een maand geleden dat wij Berend en Erik spraken bij ons thuis. En er lijkt veel gebeurd. Er ligt een plan, dat inmiddels door het college is goedgekeurd. Het definitief te nemen besluit, ligt nu bij jullie. En wat een druk ligt hierop. Wij zijn blij, dat het erop lijkt dat er nu in ieder geval een nieuwe school lijkt te gaan komen! Met name Daphne en haar team zijn hier al jaren mee bezig en hebben ontzettend hard gewerkt om dit steeds opnieuw op de kaart te zetten.

Toen kwam er vorige week woensdag toch wéér een bericht dat financiële haalbaarheid voor dit project ver weg lijkt te zijn. Zeker gezien het feit dat er vanuit de rijksoverheid vanaf 2026 aanzienlijk minder geld beschikbaar wordt gesteld. Dit betekent (voor ALLE partijen) opnieuw onrust en onduidelijkheid en dat er dus pas eind volgend jaar besloten wordt, of dit project wel of geen doorgang kan vinden. Dat het, ook al wordt er op korte termijn een beslissing genomen over de locatie, eigenlijk WEER niet zeker is wanneer en OF er wel een nieuw schoolgebouw gaat komen.

Het is daarom des te belangrijk dat er kritisch naar het plan gekeken wordt, zodat er toch hopelijk snel een beslissing genomen kan worden en er niet nog meer tijd verloren gaat.

Wij willen beginnen met de matrix die in het plan staat, omdat dit overzichtelijk weergeeft wat de voor- en nadelen van de “beschikbare” locaties zijn.

Locatie	Verkeer	Ruimtelijke inpassing	Ontwikkelingsnelheid	Beleid	Kosten
1. Westrand	Geen verbetering ten opzichte van huidige locatie omdat ook hier toegangswegen smal zijn (onveilig). Beperkt aantal parkeerplaatsen. Circa 10.	Voldoende ruimte voor inpassing school en gymzaal	Grond is per direct beschikbaar	Vanwege waterproblematiek is aankoop grond nabij watergang op dit perceel wenselijk	8,3 miljoen - Grondverwerving PM - Inrichtingskosten EUR 290.000
2. Oostrand	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
3. Sport-complex	Goede bereikbaarheid voor auto-, fiets en voetverkeer vanuit de kern (veilig). Meer dan voldoende parkeerplaatsen beschikbaar. Circa 35.	Voldoende ruimte voor inpassing school en gymzaal	Korfbalveld moet verplaatst worden en hoofdveld DVSG uitvoeren als kunstgrasveld.	Realisatie van een school op sportcomplex zorgt voor een beperkte afstand voor jonge kinderen naar sport activiteiten.	8,3 miljoen - Kosten verplaatsen korfbalveld en realisatie kunstgrasveld. EUR 858.000 - Inrichtingskosten EUR 825.000
4. Buiten	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT

Bovenstaande is overgetypt, alleen geven deze kleuren in het overzicht, ons inziens, een meer helder beeld van de mogelijkheden.

Uit het plan dat er nu ligt, leiden wij af dat locatie 2 en 4 af zijn gevallen. Uit het gesprek met Berend en Erik bleek locatie 4 nooit een serieuze optie. Wij gaan in deze notitie daarom ook verder niet op in op de locatie 2 en 4.

Hieronder volgen de op- en aanmerkingen en vragen over bovenstaande Matrix:

- Er staan op locatie 1 maar 10 parkeerplaatsen benoemd, er staan er 25 ingetekend? Hoe zit dit?
- Is het op locatie 1 niet mogelijk om bijv. via de Hermelijnstraat een 2^e ontsluiting/parkeerplaats te creëren? De meeste kindjes die nu (bijna) naar school gaan, komen uit de nieuwbouw wijk aan die kant. Een ontsluiting zowel vanuit de nieuwe woonwijk, als vanuit de eekhoornstraat zou de verkeersveiligheid mogelijk doen toenemen? Ook wanneer de reeds bestaande toegangsweg eenrichtingsweg wordt? Dit is geen ingewikkelde en kostbare ingreep.
- Eventueel zou het parkeerterrein bij DVSG ook gebruikt kunnen worden als parkeerterrein voor locatie 1. De afstand van de parkeerplaats DVSG tot aan de locatie 1 is 270 meter. NU is het van de kerk tot aan de huidige school 170 meter. Er zal dan wel gezorgd moeten worden voor een veilige oversteekplaats. Die is er nu niet.
- Hoe wordt op locatie 3 veiligheid van de kinderen en ouders gewaarborgd op de doorgaande weg, waar meerdere bussen per uur rijden en ontzettend hard gereden wordt? Waar iedereen minimaal 2 x per dag op dezelfde tijd aankomt en weer vertrekt. Op een parkeerplaats, die maar vanaf 1 kant toegankelijk is? Hoe wordt filevorming op de Hoge Horst voorkomen? Zie ook de onveilige verkeerssituatie die zich nu bij het Adelbrecht voordoet. Wordt de bebouwde kom dan opgeschoven? En zo ja, tot waar?

- Voor beiden locaties zien wij in het kostenoverzicht geen kosten terug voor het creëren van verkeersveiligheid? Terwijl dit toch het belangrijkste is in de omgeving van een nieuwe school? Valt dit onder de inrichtingskosten?
- Hoe gaat de bereikbaarheid eruit zien van locatie 3 met de jaarlijkse kermis en andere evenementen, waar nu vaak meerdere dagen achter elkaar per jaar, een grote tent op het parkeerterrein van DVSG wordt gezet?
- Over het stukje beleid bij locatie 3, dit is een mooi initiatief, maar op dit moment wordt er geen gebruik gemaakt van de sportfaciliteiten van het sportcomplex. Ondanks dat dit op slechts 250 meter van de huidige school is. Dit is in het verleden ook maar weinig gedaan, blijkt uit gesprekken met andere ouders.

Zoals jullie hopelijk kunnen zien hebben wij ons verdiept in het geschreven plan. We hebben echt getracht er objectief naar te kijken en willen nogmaals benadrukken dat wij graag willen meedenken. En nee, natuurlijk willen wij liever niet opnieuw de drukte naast ons huis die een school met zich meebrengt. Wij hebben tenslotte ruim 10 jaar naast de basisschool gewoond (Plakseweg nummer 7) dus wij kennen de nadelige gevolgen. Vooral ook omdat wij nu al te maken hebben met de drukte van de sportvereniging en alle andere evenementen die op dit terrein georganiseerd worden.

Het hele plan, waar wij in spanning op hebben zitten wachten, is vooral geschreven om de voordelen van de voorkeurslocatie sportcomplex zichtbaar te maken. Maar als je het plan goed leest, zijn er behoorlijk wat zaken onduidelijk. Het plan doet ons vermoeden nogmaals bevestigen en behoorlijk wat vragen opkomen zoals;

- Is dit plan objectief? Is hier een gedegen afweging gemaakt? Zijn de andere mogelijkheden voldoende onderzocht?
- Berust dit plan op juiste informatie? Wij hebben na het meermaals lezen van het plan, verschillende onjuistheden en tegenstrijdigheden opgemerkt.
Zo wordt er bijvoorbeeld geschreven over 184 gezinnen en 202 leerlingen. Dat betekent dat er maar 18 kindjes op deze school zitten die deel uitmaken van een gezin met meer dan 1 kind. Dat lijkt ons niet te kloppen, maar is belangrijke informatie!
- En tot slot begrijpen wij (heel eerlijk gezegd gewoon ook) niet waarom men in dit plan nu zo hoog inzet op een locatie die het meeste geld kost en de laagste ontwikkelsnelheid heeft. Juist nu er zoveel financiële onzekerheid is en dit project juist grote prioriteit behoeft.

Overige belangrijke bevindingen en vragen die bij ons opkomen n.a.v. het lezen van het plan:

- Alle 4 de locaties liggen in en of vlakbij de **groene omgeving** van de Horst en maakt het mogelijk ten allen tijden met de kinderen op avontuur te gaan. Dit wordt op de huidige locatie ook met enige regelmaat gedaan. En is ons inziens op alle beschikbare locaties mogelijk.
- Voor wat betreft het **sportpark**, waar de nieuwe locatie ook komt, het is ten allen tijden binnen hand bereik is (lees binnen 250 meter). Dus hoe groot is de noodzaak de school op een sportcomplex te bouwen?
- Op de tekeningen die in het plan staan, zien wij alleen op **locatie 3** dubbele vlakken staan v.w.b. de school, betekent dit dat op deze locatie **hoogbouw** komt? Dit lijkt op de andere locaties niet nodig te zijn. Terwijl er steeds gezegd wordt dat op locatie 3 de meeste ruimte is? Wat wordt daar dan mee bedoelt?

- Er staat ook in het plan dat het sportpark een veilige speelomgeving is, maar hoe wordt het terrein dan afgesloten? Nu kan je op verschillende plekken, het sportterrein op en af. Is dit overzichtelijk genoeg, vooral voor de hele kleine kindjes?

Tot voor zover onze bevindingen en kritische blik. In het gesprek dat wij hadden met Erik en Berend leek nog niet bekend hoe er exact gebouwd gaat worden, maar op de verbeelding in het plan is toch al e.e.a. ingetekend. Wij vertrouwen erop dat we bij eventueel verdere planvorming WEL betrokken zullen worden, mocht de nieuwbouw toch op het sportcomplex komen.

Heel erg bedankt voor het lezen van deze notitie. Wij zijn ons ervan bewust dat het hier om een heel belangrijke beslissing gaat, die door jullie genomen moet worden. Wij wensen jullie daarom veel succes. Wij hebben de koffie klaar staan, mochten jullie nog vragen hebben n.a.v. dit bericht of het betoog tijdens de carrousel vergadering. Dit geldt ook voor de verkeersdeskundige die betrokken is bij dit plan. Hieronder onze contactgegevens, mocht dit nodig zijn.

Mvg Stefan en Sanne Fransen

