

Registratienummer	2025-V040
Datum indiening	24 juli 2025
Datum B&W	Vult college in

Aankruisen	Soort vraag	Kader	Termijn antwoord
X	Schriftelijke, politieke vraag (college wordt gevraagd om een mening/oordeel)	Art. 155 Gemeentewet en Art. 50 RvO	30 dagen
X	Technische vraag (feitelijke informatie over geagendeerde stukken of andere onderwerpen)	Art. 17 RvO (in geval van vragen over geagendeerde stukken: indienen uiterlijk maandag vóór vergadering, 12:00 uur)	Zo snel mogelijk
	Politiek actuele vraag voor in de raadsvergadering (zie RvO voor de voorwaarden)	Art. 49 RvO (indienen uiterlijk dag vóór de vergadering, 12:00 uur)	In de raadsvergadering

Onderwerp: Vragen over de afschaffing van de uitzonderingspositie arbeidsovereenkomsten PGB

Geacht college,

Op de websites van Binnenlandsbestuur en VNG hebben we gelezen over de afschaffing uitzonderingspositie arbeidsovereenkomsten PGB.

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/afschaffing-pgb-regeling-raakt-gemeenten-en-budgethouders>

<https://vng.nl/nieuws/afschaffing-uitzonderingspositie-arbeidsovereenkomsten-pgb>

Cliënten die hun PGB-budget gebruiken om voor 7 dagen per week zorg in te huren hadden al een arbeidsovereenkomst met hun zorgverlener(s). Voor cliënten met een kleinere zorgvraag (tot max 3 dagen per week) gold een uitzondering hierop en het kabinet is voornemens om deze uitzondering met ingang van 1 januari 2026 af te schaffen. Dat betekent dat zij ook allerlei werkgeversverplichtingen krijgen, zoals loondoorbetaling bij ziekte, ontslagregels en verzekeringen.

Wij denken dat deze verandering gevolgen heeft voor de cliënten, zorgverleners én voor de gemeente. Daarom hebben wij hierover de volgende vragen:

Vragen:

1. Bent u bekend met dit voornemen en heeft u in beeld wat de impact is voor de cliënten?
 - a. Hoeveel PGB-houders in onze gemeente maken gebruik van de uitzonderingspositie voor arbeidsovereenkomsten van maximaal drie dagen per week? Wat betekent de verandering voor hen in de praktijk?
 - b. Hoe wordt voorkomen dat deze groep hun noodzakelijke hulp of begeleiding kwijtraakt?

2. Wat doet de gemeente voor deze groep?
 - a. Welke ondersteuning kan de gemeente bieden aan PGB-houders die nu geconfronteerd worden met werkgeversverplichtingen zoals loondoorbetaling bij ziekte, ontslagbescherming en verzekeringen?

- b. Is de gemeente bereid een actievere rol te nemen, bijvoorbeeld door het werkgeverschap (deels) over te nemen of collectieve voorzieningen te treffen?
- 3. Effect op PGB-tarieven
 - a. Wat zijn de gevolgen van deze uitspraak voor de hoogte van de PGB-tarieven binnen de Wmo en Jeugdwet?
 - b. Is er ruimte voor aanpassing van deze tarieven, gezien de stijgende kosten voor cliënten?
- 4. Organisatorische en personele gevolgen
 - a. Wat betekent deze wijziging voor de werkdruk van Wmo- en jeugdhulpconsulenten? Betekent dit extra werk?
 - b. Zo ja, kan de huidige ambtelijke organisatie deze extra begeleiding aan cliënten opvangen? Indien dat niet het geval is; welke maatregelen overweegt het college?
- 5. Standpunt en inzet van het college
 - a. Vindt het college het redelijk dat individuele, vaak kwetsbare burgers formeel als werkgever worden gezien?
 - b. Wil het college zich, bijvoorbeeld via de VNG of richting Den Haag, inzetten om de gevolgen voor cliënten te verzachten?
- 6. Tijdelijke compensatieregeling vanuit VWS
 - a. Is het college op de hoogte van het tijdelijke budget dat VWS beschikbaar stelt voor cliënten die door deze maatregel financieel in de knel komen?
 - b. Wordt er overwogen om namens cliënten aanspraak te maken op deze regeling?
- 7. Keuzevrijheid in het geding?
 - a. Door deze verandering verliezen cliënten een deel van hun keuzevrijheid in de zorg, lees ook de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. Hoe kijkt het college hiernaar?

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

PvdA Berg en Dal: Lesley Albers en Henny van der Pol

GroenLinks Berg en Dal: Caroline de Greeff, Rona Vree en Florian Gödderz

Antwoord: (Iedere vraag herhalen boven het te formuleren antwoord)