

Aan: alle belanghebbende aangaande toerisme binnen de gemeente Berg en Dal

REACTIE van een ondernemer die met zijn hart en ziel in Toerisme heeft gewerkt

In reactie op eenzijdige, niet kloppende informatie van Burgemeester Slinkman, in diverse media;

Mijn naam is Frans Belgers, inmiddels gepensioneerd ondernemer van 4 toeristische bedrijven in Groesbeek/ Berg en Dal (Vakantiepark de Oude Molen, 2 groepsaccommodaties en hotel Resort de Zeven Heuvelen/sportschool) en 1 horeca en campingbedrijf in Winterswijk. In het begin begonnen met 8000 overnachtingen en geëindigd richting 180.000 overnachtingen bij mijn pensioendatum in 2018.

1988 ontwikkeling van Villapark de Zeven Heuvelen
1990 overname vakantiepark de Oude Molen (start 8000 overnachtingen per jaar)
1994 start projectontwikkelaar New Park Bosbeek Bungalows op Villapark de Zeven Heuvelen
1994 start beheerder Villapark de Zeven Heuvelen
1995 medeoprichter van de STER (Stichting Toerisme en Recreatie)
2000 bouw en exploitatie van 2 groepsaccommodaties in Groesbeek
2006 bouw en exploitatie Resort de Zeven Heuvelen
2008 overname/ exploitatie horeca/ camping de Knuver in Winterswijk
2015 overname/ exploitatie sportschool Total Spirit
2018 beëindiging/ verkoop alle bedrijven, richting 180.000 overnachtingen op dat moment 2018 tot heden, ondersteuning en advies van 4 Groesbeekse startup bedrijven, allen inmiddels goedlopend

Met mijn kennis van zaken, kan ik zeggen dat burgemeester Slinkman het gehele toerisme en de plaatselijke ondernemers in Groesbeek/ Berg en Dal sterk lijkt te benadelen, doordat hij de werkelijke feiten niet onder ogen wil zien.

Alle hierboven genoemde bedrijven zijn hoogwaardige 3, 4 en 5 sterren niveau producten geworden, naar de toeristische vraag en behoefte van tegenwoordig. Dit geldt overigens niet voor Villapark de Zeven Heuvelen, dit komt door de gemaakte keuzes van de gemeente in 1993.

Dankzij de bezetting van afgelopen jaren met 'niet toerisme' in de winterperiode, hebben de financiële middelen het mogelijk gemaakt om tijdens het zomerseizoen in de regio en bij de toeristische bedrijven in gemeente Berg en Dal, een hoogstaand toeristisch product met hoogstaande voorzieningen en attracties te kunnen realiseren, alsmede vaste kwaliteitsmedewerkers in dienst te nemen. Wanneer de winterbezetting zou wegvallen, zoals de Burgemeester dat eist, dreigt verval en/of uiteindelijke noodgedwongen sluiting van een of meerdere toeristische bedrijven, omzetverlies voor plaatselijke ondernemers en ontslag van ervaren kwaliteitsmedewerkers. Of een combinatie van al deze punten.

Juist in de winterperiode is het aantal toeristen in de gemeente Berg en Dal gering, en het is voor zowel de toeristische bedrijven als de lokale ondernemers niet bevorderlijk om met leegstand te kampen. Leegstand betekent dat er geen financiële middelen binnenkomen om het park up-to-date te houden, vernieuwingen door te voeren en nieuwe toeristen aan te trekken, waarvan juist de gehele gemeente Berg en Dal kan profiteren.

Stelling 1 burgemeester

Een wirwar van uitspraken en plannen van de burgemeester waarvoor de raad maar liefst €250.000,00 heeft uitgetrokken om zich toeristisch te laten adviseren door een politieagent die als nevenactiviteit een adviesbureau heeft, heeft ook mijn twijfels.

De burgemeester stelt dat bij VDOM de winterbezetting met arbeidsmigranten en nareizigers moet verdwijnen en toeristen daar moeten komen. Dus ook bijvoorbeeld mensen die wachten op een woning door bijvoorbeeld scheiding of bezig zijn met een verbouwing zijn dan niet welkom. Dit zou dus betekenen dat doelgroepen waar de gemeente niet in kan voorzien letterlijk op straat komen te staan, terwijl toeristen in de winterperiode zelden te vinden zijn. Dit zou de economie niet ten goede komen, maar juist schade berokkenen.

De ervaring leert dat toeristen in de winter nauwelijks aanwezig in gemeente Berg en Dal zijn. De bedrijven zijn simpelweg te klein om rendabele wintervoorzieningen te realiseren, zoals een overdekt speelhal of winterattracties. Een hoofdzakelijke leegstand is dan het enige resultaat, met alle negatieve gevolgen van dien voor de lokale economie.

Voorbeelden zijn vele andere grotere parken met geen, of een te lage bezettingsgraad in de winter.

Met het voornemen van de burgemeester is hoofdzakelijke leegstand in de winter gegarandeerd, met het gevolg dat middenstand, economie, extra financiële middelen t.b.v. goed onderhoud en vernieuwing en vast gekwalificeerd personeel voor het toeristische seizoen niet meer is te realiseren.

Ongelijke Behandeling van Ondernemers door de Burgemeester

Hij wil handhaven en boetes bij VDOM uitdelen in de winterperiode wanneer er geen toeristen zijn maar andere gebruikers, maar anderzijds geeft hij te kennen dat eigenaren die in het verleden een vakantiehuis goedkoop hebben gekocht op villapark de Zeven Heuvelen en daar wonen, door de aanstaande plannen van de gemeente gedoogd worden om daar te mogen wonen, terwijl dit eenzelfde bestemmingsplan is.

VDOM zou (zoals villapark de Zeven Heuvelen) hierbij ook in overweging kunnen nemen, ook te gaan uitponden, zijnde; het bouwen van vakantiewoningen, deze dan te verkopen, waarbij de gemeente het dan gedooft om daar te mogen wonen.

Daarnaast zwijgt de burgemeester over het grote aantal boeren die, in strijd met het geldende omgevingsplan, in de winter aanzienlijke aantallen niet-toeristen onderbrengen in boerenkamers, appartementjes en andere onderkomens. Bij het ene toeristische bedrijf wordt wel gehandhaafd, terwijl bij anderen dit niet gebeurt. Dit leidt tot een ongelijke behandeling van toeristische ondernemers.

Stelling 2 burgemeester

De burgemeester geeft aan dat ander gebruik (dan toerisme) in de winter niet combineert met recreatief gebruik in het zomerseizoen.

Dit is volstrekt uit de lucht gegrepen! Het is mij bekend dat VDOM in het winterseizoen (1 oktober tot 1 mei) tientallen jaren zijn chalets en andere onderkomens bezet hebben gehad met 'niet toeristen', en kan, en heeft daardoor in het zomer/ toeristenseizoen zijn gasten een hoogwaardig toeristisch

aanbod kunnen doen op 4-sterren niveau, met de hoogste voorzieningen en activiteitenpakket van de regio naar zijn bedrijfsgrootte.

Helaas dreigt dit, met het ongefundeerde, niet op feiten berustende voornemen van de burgemeester, jammerlijk verloren te gaan en zal dit, naar verwachting zeker ook negatieve gevolgen hebben voor de lokale economie en middenstand.

Reactie van wethouder Weijers van Toerisme in de media:

“Als wethouder ben ik natuurlijk blij met een voorziening als De Oude Molen, die heel veel toeristen naar onze gemeente trekt.”

Als ik het goed begrijp, vindt wethouder Weijers, wetende dat ondanks en dankzij, de al jarenlange bezetting in de winter door “niet toeristen”, VDOM een goed toeristisch bedrijf is en een goed toeristisch product oplevert voor de gemeentelijke middenstand en economie in de regio. Dus wat zouden de voordelen zijn als ze, zoals burgemeester Slinkman eist, het park in de winter (1 oktober – 1 mei) leeg zouden hebben staan?

Stelling 3 burgemeester

De burgemeester wekt in de media de indruk dat er mogelijk blijvend asielzoekers op de Oude Molen zouden worden gehuisvest, met een opbrengst van € 16.000,00 per chalet per maand. Dit is echter absoluut niet correct. De werkelijkheid is dat het hier gaat om nareizigers, die slechts tijdelijk verblijven, variërend van 2 dagen tot maximaal 3 weken, tegen een standaardvergoeding van € 90,00 per persoon per dag. Dit is duidelijk geworden uit mijn nader onderzoek.

Het door de burgemeester genoemde bedrag wordt voor 30% besteed aan overnachtingskosten en voor 70% aan verzorging, zoals ontbijt, lunch, diner en overige benodigdheden. De inkoop van deze producten vindt plaats bij de lokale middenstand, wat positief bijdraagt aan de plaatselijke economie.

Stelling 4 burgemeester

Tevens heeft burgemeester Slinkman via de media aangegeven dat er, tijdens zijn bezoek aan de oude molen, niemand aanwezig was van het personeel van het bedrijf. Dit is echter volledig ongegrond. Na nader onderzoek blijkt dat er wel degelijk drie receptiemedewerkers aanwezig waren, via de deurbel bereikbaar, en dat er altijd standaard personeel van de buitendienst aanwezig is, dag en nacht. De enige stap die de burgemeester had hoeven nemen, was aanbellen bij de receptie.

Desondanks heeft de burgemeester besloten om onterecht beveiliging en politie in te schakelen, terwijl er geen sprake was van enige bijzonderheden en er al toezicht van het park zelf aanwezig was. Is dit niet een onterecht gebruik van belastinggeld?

Als onder druk van de gemeente er geen alternatieve winterbezetting (1 okt-1 mei) meer mogelijk is, dan kun je waarschijnlijk beter het park sluiten, iedereen ontslaan, het park de komende jaren gewoon laat liggen en niet meer exploiteren. Omdat de marges te laag zijn zou een beleggingsvorm van 8 hectare binnen de bebouwde kom op den duur goud waard zijn en uiteindelijk zijn rendement ook opbrengen. Behalve voor de lokale economie en middenstand natuurlijk. Als het mijn bedrijf zou zijn en op deze manier benadeeld zou worden, zou ik dit wellicht in overweging nemen.

Een Persoonlijke Noot

Als laatste nog een persoonlijke noot als oud recreatief ondernemer binnen deze prachtige toeristische gemeente;

Het is mij opgevallen dat ondernemers zich terughoudend opstellen m.b.t. een reactie geven op onwaarheden, verdraaiingen, enz., die zijn geuit door ambtenaren naar de media. Dit is voor mij heel bekend en begrijpelijk, daar ik jarenlang in hetzelfde schuitje zat. Vaak heb ik het gevoel (gehad) dat ze mij niet serieus nemen / namen om voor de ondernemer belangrijke items te behandelen. Voorbeelden zijn; niet in gesprek te willen gaan, extreem lange behandeltijden toepassen zonder reden en dergelijke.

Als ondernemer zou je graag willen reageren als je onwaarheden leest en hoort over jou en/of je bedrijf, maar uit angst bij aanvraag van diensten, vergunningen, ontwikkelingen en bedrijfsactiviteiten, voor rancuneuze tegenwerkingen van bepaalde ambtenaren en bestuurders wordt daar vaak vanaf gezien.

Gelukkig heb ik hier geen last meer van en kan ik nu vrijuit mijn mening over deze onderwerpen ventileren, zonder dat ik bang hoef te zijn dat ik daar bedrijfsmatig door benadeeld kan worden.

Groesbeek, 3 december 2024

Frans Belgers